

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
08.04.01 «Строительство, Промышленное и гражданское строительство:
технологии и организация».

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 12 человек, среди которых 3 респондента женского пола и 9 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 19 до 23 лет. Из них 11 работающих и 1 неработающий. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 5 снимают жилье, 4 проживают в общежитии, 1 проживает с родителями, 2 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,33 (77,78 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,83 (70,83 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,50 (83,33 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,25 (75,00 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,86 (61,90 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,25 (75,00 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,30 (82,50%) Частичная удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,42 (68,33 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

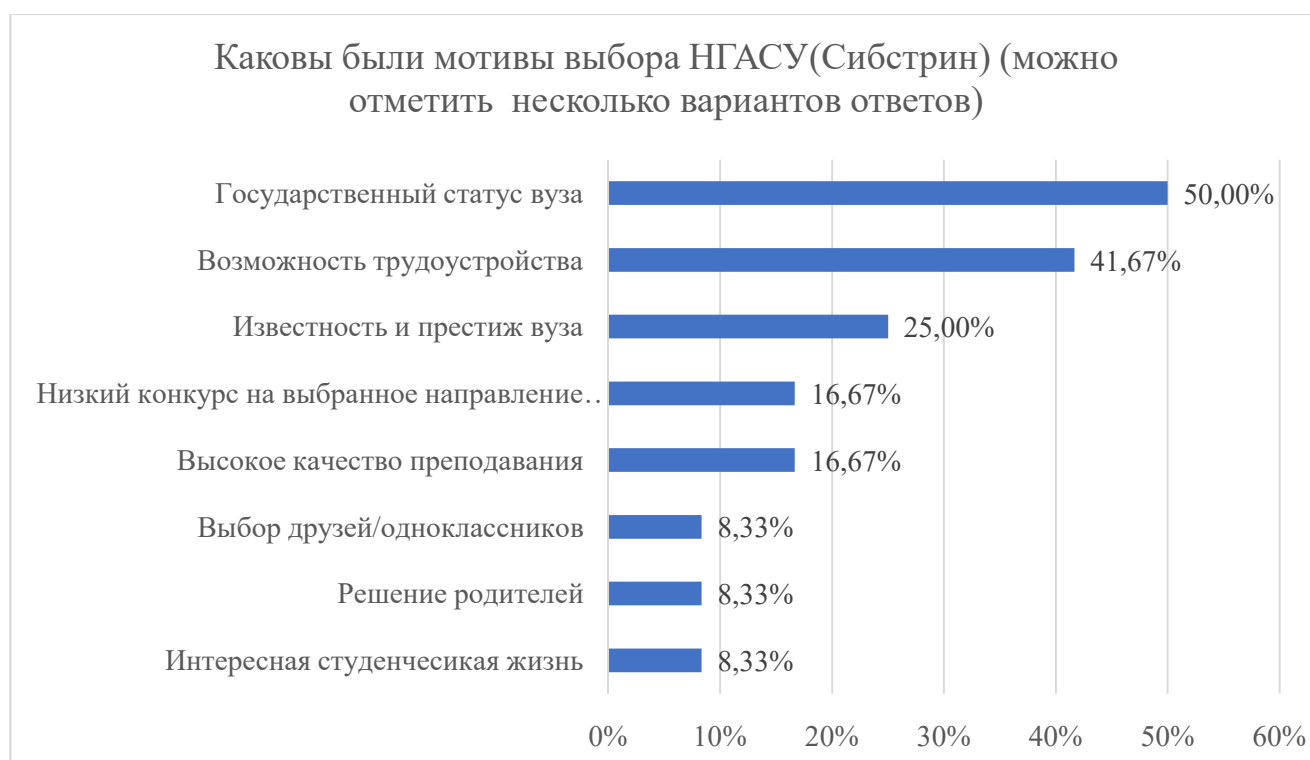


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 50,00 % мотивом поступления является государственный статус вуза, для 41,67 % – возможность трудоустройства, для 25,00 % – известность и престиж вуза, для 16,67 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки и высокое качество преподавания, для 8,33 % – выбор друзей/одноклассников, решение родителей и интересная студенческая жизнь.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 91,67 % считают наиболее важной образовательной целью получение диплома о высшем образовании, 66,67 % – получение специальных знаний и подготовка к будущей карьере, 58,33 % – понимание современных требований к проф. подготовке, 50,00 % – развитие практических навыков и развитие навыков решения проблем, 41,67 % – развитие аналитических навыков, 33,33 % – развитие навыков общения и лидерства.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 75,00 % полностью уверены в правильности своего выбора, 16,67 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 8,33 % – для них важнее получить высшее образование, чем оценивать проф. деят.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 75,00 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 50,00 % – лабораторные работы и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др., интерактивных формах, 41,67 % – самостоятельная работа студентов, 33,33 % – курсовые и дипломные работы, 25,00 % – традиционные лекции, 16,67 % – семинарские занятия, 8,33 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 50,00 % респондентов считают, что система оценки ясная и доступная, 33,33 % считают, что компьютерное тестирование более эффективное, 16,67 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 66,67 % полностью довольны организацией учебной практики, 16,67 % не совсем довольны, у 8,33 % практика еще не проводилась и не довольны практикой.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 58,33 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 41,67 % – расписание занятий, 33,33 % – доступ к компьютерным технологиям и информационное обеспечение, 25,00 % – консультативное обеспечение, доступность учебных материалов на электронных носителях и оснащенность и укомплектованность библиотеки, 16,67 % – все устраивает, взаимодействие с деканатом/институтом, работа медицинского кабинета, работа кафе, буфетов.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 50,00 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 8,33 % – педагогическое мастерство, ясное, доступное изложение материала лекций, проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, объективность оценок контроля успеваемости студентов, преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 33,33 % затрудняются ответить, 16,67 % увеличили продолжительность практики и увеличили бы кол-во лабораторных и практических занятий, 8,33 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей и уменьшили количество лабораторных и практических занятий, уменьшили кол-во лекционных занятий, увеличили кол-во лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

Из рисунка 10 наблюдаем, что 66,67 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 25,00 % – в заседаниях студенческого совета и в работе кружков, секций по интересам, 16,67 % – в спортивных

мероприятиях и в творческих клубах-студиях, 8,33 % – в политических мероприятиях.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 33,33 % респондентов появилась хроническая усталость, у 25,00 % ухудшилось здоровье, 16,67 % потеряли интерес к учебе и не остается свободного времени, у 8,33 % нет негативных последствий.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 41,67% не пропускают занятия, 33,33 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 16,67 % с периодичностью от 25% до 50%, остальные 8,33 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

Из рисунка 13 видим, что 25,00 % не пропускают занятия и по причине необходимости присутствия на работе, 16,67 % – по причине неудобного расписания и непредвиденных обстоятельств, 8,33 % – по причине не устраивает качество преподавания и болезнь или плохое самочувствие.



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является государственный статус вуза.
2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – развитие навыков общения и лидерства.
3. Большинство опрошенных полностью уверены в правильности выбора своей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования практика. Курсовые и дипломные работы способствуют этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки ясная и доступная, меньшинство считают, что им не понятны критерии оценки.

6. Большая часть студентов довольны организацией учебных/производственных практик.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов.

9. Большая часть студентов не могут отметить то, чтобы они хотели изменить, и поэтому затрудняются ответить.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым не популярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не выделяют никаких негативных последствий.

12. Большая часть студентов не пропускают занятия по неважной причине. Меньшая часть опрошенных затрудняется ответить.

13. Большинство студентов не пропускают занятия. Самой популярной причиной пропуска занятий является необходимость присутствовать на работе, самыми непопулярными причинами является недовольство качеством преподавания и болезнь.